



LICEO CLASSICO STATALE “QUINTO ORAZIO FLACCO” POTENZA
Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514
E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

Griglie di valutazione

A.S. 2025-2026

Il Dirigente Scolastico
Dott. Rocco Garramone



LICEO CLASSICO STATALE

“QUINTO ORAZIO FLACCO”

POTENZA

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DEL DIPARTIMENTO DI LETTERE - GINNASIO

ANNO SCOLASTICO 2025 - 2026

Griglia di valutazione della prova scritta di ITALIANO - Testo di ordine generale

1- Aderenza alle consegne	Valutazione in decimi	2 - Caratteristiche dei contenuti	Valutazione in decimi
Completa e articolata con apporti personali	2/1,75	Ampi, approfonditi e rielaborati	2/1,75
Completa ed approfondita	1,6	Ampi e corretti	1,6
Pressoché completa ma non approfondita	1,4	Corretti ma poco personali	1,4
Adeguata	1,2	Quasi sempre corretti ma con alcune imprecisioni	1,2
Parzialmente adeguata e limitata agli aspetti più generali	1	Solo parziali e non sempre corretti	1
Carente	0,8	Scorretti e lacunosi	0,8
Molto carente	0,6	Pressoché inesistenti	0,6

3 – Struttura dell’argomentazione	Valutazione in decimi	4 - Ortografia e morfosintassi	Valutazione in decimi
Pienamente coerente, coesa e corretta	2/1,75	Pienamente corretta e funzionale	2/1,75
Coerente, coesa e corretta	1,6	Pienamente corretta	1,6
Coerente e corretta	1,4	Corretta	1,4
Coerente ma con qualche incongruenza	1,2	Corretta con qualche imprecisione	1,2
Non sempre corretta, adeguata e coerente	1	Non sempre corretta	1
Inadeguata, scorretta e incoerente	0,8	Spesso scorretta	0,8
Lacunosa, gravemente scorretta e incoerente	0,6	Completamente scorretta	0,6

5 - Lessico	Valutazione in decimi
Ricco, fluido ed efficace	2/1,75
Appropriato ed efficace	1,6
Appropriato	1,4
Adeguato e corretto	1,2
Semplice e talvolta non corretto	1
Inadeguato e scorretto	0,8
Inadeguato, scorretto e incoerente	0,6

Griglia di valutazione della prova scritta di ITALIANO - Analisi del testo

1 – Comprensione	Valutazione in decimi	2 – Caratteristiche delle informazioni	Valutazione in decimi
Completa ed approfondita	2/1,75	Complete, approfondite ed esaustive	2/1,75
Completa	1,6	Complete ed approfondite	1,6
Pressoché completa	1,4	Complete	1,4
Adeguata	1,2	Corrette con qualche imprecisione	1,2
Parzialmente adeguata	1	Non sempre corrette, talvolta superficiali	1
Insufficiente	0,8	Scorrette e superficiali	0,8
Nulla	0,6	Del tutto scorrette ed incongruenti	0,6
<hr/>			
3 – Analisi, commento e giudizio	Valutazione in decimi	4 - Ortografia e morfosintassi	Valutazione in decimi
Ricchi, articolati ed originali	2/1,75	Pienamente corretta e funzionale	2/1,75
Ricchi ed articolati	1,6	Pienamente corretta	1,6
Correttamente articolati	1,4	Corretta	1,4
Corretti ed ordinati	1,2	Corretta con qualche imprecisione	1,2
Schematici e non sempre corretti	1	Non sempre corretta	1
Scorretti, dispersivi e generici	0,8	Spesso scorretta	0,8
Del tutto scorretti o assenti	0,6	Completamente scorretta	0,6

5 - Lessico	Valutazione in decimi
Ricco, fluido ed efficace	2/1,75
Appropriato ed efficace	1,6
Appropriato	1,4
Adeguato e corretto	1,2
Semplice e talvolta non corretto	1
Inadeguato e scorretto	0,8
Inadeguato, scorretto e incoerente	0,6

Griglia di valutazione della prova orale – ITALIANO

1 – Conoscenza di argomenti e contesti di riferimento	Valutazione in decimi	2 – Espressione chiara e corretta con consapevole utilizzo del linguaggio specifico	Valutazione in decimi
Completa, approfondita ed esaustiva	2/1,75	Organica, ricca, fluida ed efficace	2/1,75
Completa e approfondita	1,6	Appropriata ed efficace	1,6
Completa	1,4	Appropriata	1,4
Adeguata	1,2	Adeguata e corretta	1,2
Superficiale	1	Semplice e talvolta non corretta	1
Insufficiente	0,8	Inadeguata e scorretta	0,8
Nulla	0,6	Inadeguata, scorretta ed incongruente	0,6

3 – Conoscenza della peculiarità delle diverse tipologie testuali	Valutazione in decimi	4 - Capacità di analizzare, sintetizzare e comparare, correlando le conoscenze acquisite	Valutazione in decimi
Ampia, approfondita e precisa	2/1,75	Completa e puntuale individuazione dei concetti ed efficace correlazione fra di essi	2/1,75
Ampia e precisa	1,6	Ampia individuazione dei concetti chiave ed efficace correlazione fra di essi	1,6
Completa	1,4	Individuazione sostanzialmente corretta dei concetti chiave e coerente correlazione fra di essi	1,4
Corretta ed ordinata	1,2	Individuazione della maggior parte dei concetti chiave ed essenziale correlazione fra di essi	1,2
Parziale e imprecisa	1	Parziale individuazione dei concetti chiave	1
Lacunosa	0,8	Insufficiente individuazione dei concetti chiave	0,8
Nulla	0,6	Nessuna individuazione dei concetti chiave	0,6

5 – Capacità di argomentare, articolando correttamente il discorso	Valutazione in decimi		Valutazione in decimi
Piena ed approfondita	2/1,75	Non sempre corretta, adeguata e coerente	1
Coerente ed articolata	1,6	Inadeguata e scorretta	0,8
Coerente	1,4	Inadeguata, scorretta e incoerente	0,6
Coerente con qualche incongruenza	1,2		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVA STRUTTURATA E SEMISTRUTTURATA

VOTO	PERCENTUALE RISPOSTE CORRETTE
3	Meno del 30%
3,5	30% - 35%
4	36% - 40%
4,5	41% - 45%
5	46% - 50%
5,5	51% - 55%
6	56% - 60%
6,5	61% - 65%
7	66% - 70%
7,5	71% - 75%
8	76% - 80%
8,5	81% - 85%
9	86% - 90%
9,5	91% - 95%
10	96% - 100%

Griglia di valutazione della prova scritta – LATINO - GRECO

Comprensione del testo	Valutazione in decimi	Conoscenze morfosintattiche	Valutazione in decimi	Resa in lingua italiana	Valutazione in decimi
Analitica e completa	3,33 / 3	Sicure e precise	3,33 / 3	Appropriata, efficace e coerente	3,33 / 3
Completa	2,66	Appropriate e precise	2,66	Fluida e sicura	2,66
Corretta	2,33	Corrette anche se non sempre precise	2,33	Scorrevole con lievi imperfezioni	2,33
Essenziale	2	Corrette anche se con qualche errore isolato	2	Corretta con eventuali errori	2
Parziale	1,66	Incomplete e imprecise	1,66	Imprecisa e non sempre appropriata	1,66
Lacunosa	1,33	Lacunose e superficiali	1,33	Scorretta e inappropriata	1,33
Nulla	1	Frammentarie ed errate	1	Assolutamente inadeguata	1

Griglia di valutazione della prova orale – LATINO - GRECO

Lettura	Valutazione in decimi	Conoscenze morfo-sintattiche	Valutazione in decimi
Corretta e spedita	2,5-2,25	Complete e sicure	2,5-2,25
Quasi corretta; abbastanza spedita	2-1,75	Quasi complete; abbastanza sicure	2-1,75
Qualche errore nella lettura	1,5	Conoscenza dei contenuti fondamentali	1,5
Vari errori; lettura incerta	1,25	Varie incertezze, anche nei contenuti fondamentali	1,25
Frequenti errori nella pronuncia	1	Molto lacunose	1
Numerosi errori nella pronuncia	0,75	Inconsistenti	0,75
Conoscenze lessicali	Valutazione in decimi	Competenza di analisi	Valutazione in decimi
Ampie e articolate	2,5-2,25	Pronta, sicura e autonoma	2,5-2,25
Appropriate	2-1,75	Sicura	2-1,75
Conoscenza dei termini più comuni	1,5	Adeguata con qualche incertezza	1,5
Varie incertezze anche nell'uso dei termini più comuni	1,25	Diffuse incertezze; con alcuni errori	1,25
Lacune molto ampie	1	Molti errori, più o meno gravi	1
Inappropriate	0,75	Non si orienta	0,75

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVA STRUTTURATA E
SEMISTRUTTURATA LATINO - GRECO**

VOTO	PERCENTUALE RISPOSTE CORRETTE
3	Meno del 30%
3,5	30% - 35%
4	36% - 40%
4,5	41% - 45%
5	46% - 50%
5,5	51% - 55%
6	56% - 60%
6,5	61% - 65%
7	66% - 70%
7,5	71% - 75%
8	76% - 80%
8,5	81% - 85%
9	86% - 90%
9,5	91% - 95%
10	96% - 100%

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PER PROVA STRUTTURATA E SEMISTRUTTURATA LATINO - GRECO

		INDICATORI/DESCRITTORI	Punteggio	Voto	
1	RISPOSTE MULTIPLE (si propongono 6 domande)	Risposta esatta	0,50		
		Risposta errata o non data	0		
Punteggio massimo: 3					
2 a	Se vengono somministrate 4 DOMANDE APERTE il docente attribuisce il punteggio valutando per ciascuna risposta	Risposta esauriente e corretta	1		
		Risposta nel complesso pertinente ed esposta in forma adeguata	0,50		
		Risposta incompleta e/o non corretta nell'esposizione	0,25		
		Risposta non data o completamente inadeguata o non pertinente	0		
Punteggio massimo: 4					
2 b	Se vengono somministrate 2 DOMANDE E 1 TRATTAZIONE SINTETICA il docente attribuisce il punteggio previsto in a. per le risposte aperte, e il punteggio di seguito indicato	Risposta esauriente e corretta	2		
		Risposta nel complesso pertinente ed esposta in forma adeguata	1,50		
		Risposta incompleta, ma corretta nell'esposizione	1		
		Risposta non completa e non corretta nell'esposizione	0,50		
		Risposta non data o completamente inadeguata e non pertinente	0		
Punteggio massimo: 4					
3	TRADUZIONE DI UN BRANO DI TRE RIGHE O DI TRE FRASI	Traduzione completa e senza errori	3		
		Traduzione completa con 1/2 errori	2,50		
		Traduzione completa con errori (3/4)	2		
		Traduzione nel complesso adeguata, nonostante la mancanza di qualche parola (non più di cinque)	1,50		
		Traduzione incompleta (mancanza di 1 riga o 1 frase) e parte tradotta esatta oppure traduzione completa con errori (5/7)	1		
		Traduzione incompleta (se mancano 2 righe o 2 frasi) laddove per la traduzione della parte eseguita è esatta oppure completa, ma in gran parte errata (più di 8 errori)	0,50		
		Nessuna traduzione o traduzione completamente errata	0		
Punteggio massimo: 4					
Voto finale /10					

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DI GEOSTORIA

1 – Conoscenza di argomenti e contesti di riferimento	Valutazione in decimi	2 – Capacità di cogliere i nessi fra cause ed effetti e di mettere in relazione eventi e protagonisti con la loro collocazione ambientale ed antropica	Valutazione in decimi
Completa, approfondita ed esaustiva	2/1,75	Precisa, puntuale ed efficace	2/1,75
Completa e approfondita	1,6	Precisa e puntuale	1,6
Completa	1,4	Corretta	1,4
Adeguata	1,2	Adeguata	1,2
Superficiale	1	Parziale	1
Scarsa	0,8	Scarsa	0,8
Insufficiente	0,6	Insufficiente	0,6
<hr/>			
3 – Espressione chiara e corretta con consapevole utilizzo del linguaggio specifico	Valutazione in decimi	4 - Capacità di enucleare da fonti e documenti informazioni storiche e geografiche	Valutazione in decimi
Organica, ricca, fluida ed efficace	2/1,75	Efficace, puntuale e articolata	2/1,75
Appropriata ed efficace	1,6	Efficace e puntuale	1,6
Appropriata	1,4	Efficace e corretta	1,4
Adeguata e corretta	1,2	Adeguata	1,2
Semplice e talvolta non corretta	1	Non sempre adeguata	1
Inadeguata	0,8	Scarsa	0,8
Scorretta	0,6	Insufficiente	0,6
<hr/>			
5 - Capacità di argomentare, articolando correttamente il discorso	Valutazione in decimi		
Piena ed approfondita	2/1,75		
Coerente ed articolata	1,6		
Coerente	1,4		
Coerente con qualche incongruenza	1,2		
Non sempre corretta, adeguata e coerente	1		
Inadeguata	0,8		
Scorretta	0,6		

ALUNNI CON DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO – BIENNIO: Testo di ordine generale

	INDICATORI	DESCRITTORI	
ADERENZA ALLE CONSEGNE	Adeguatezza alla traccia Aderenza alla richiesta	Inadeguata	0,5
		Parzialmente adeguata	1 – 1,5
		Adeguata	2
CARATTERISTICHE DEI CONTENUTI	Ricchezza di informazioni/contenuti Comprensione del testo Capacità di argomentazione	Parziale	0,5
		Sufficiente	1
		Discreta	1,5
		Adeguata	2
STRUTTURA DELL'ARGOMENTAZIONE	Coerenza e organicità del discorso Articolazione del testo Collegamento ed equilibrio tra le parti	Mancanza di coerenza/collegamento tra le parti	0,5
		Scarsa coerenza e frammentarietà	1
		Sufficiente coerenza e organicità	1,5 - 2
		Discreta coerenza e organicità	2,5
		Apprezzabile coerenza	3
ORTOGRAFIA E MORFOSINTASSI	Correttezza ortografica e morfosintattica; punteggiatura	NON SI VALUTA	N.V.
LESSICO	Proprietà e ricchezza lessicale	Lessico limitato	0,5
		Lessico adeguato	1
CREATIVITA'	Rielaborazione personale e critica Originalità	Non significativa	1
		Parzialmente significativa	1,5
		Significativa	2
VALUTAZIONE		Voto in decimi	/10

ALUNNI CON DSA

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVA SCRITTA ITALIANO – BIENNIO: Analisi del testo

	INDICATORI	DESCRITTORI	
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Originale, efficace e convincente	1
		Proficua	0,8
		Accettabile / adeguata	0,6
		Dispersiva	0,4
		Improduttiva ed inefficace	0,3
	Coesione e coerenza testuale	Ben strutturata, coerente e coesa	1
		Complessivamente coerente con qualche incertezza	0,8
		Sufficientemente coerente e coesa	0,6
		Disorganica e sconnessa in diversi passaggi	0,4
		Gravemente disorganica e sconnessa	0,3
Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Appropriata	1
		Adeguata	0,8
		Generica e talvolta poco appropriata	0,6
	Correttezza grammaticale(ortografia; morfologia; sintassi)	Appropriata	0,5
		Adeguata	0,4
		Generica e talvolta poco appropriata	0,3
	Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Efficace	0,5
		Appropriato	0,4
		Accettabile	0,3
Indicatore 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Precisa e articolata	1
		Soddisfacente	0,8
		Accettabile	0,6
		Limitata	0,4
		Nulla	0,2
		Complete e convincenti	1
		Soddisfacenti	0,8

	Espressione di giudizi critici evalutazioni personali	Accettabili	0,6
		Limitate	0,4
		Nulle	0,2
Indicatori specifici della tipologia A	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad es., indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Completo	1
		Adeguato	0,8
		Accettabile	0,6
		Limitato	0,4
		Nullo	0,2
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Precisa e articolata	1
		Soddisfacente	0,8
		Accettabile	0,6
		Limitata	0,4
		Nulla	0,2
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Precisa e articolata	1
		Soddisfacente	0,8
		Accettabile	0,6
		Limitata	0,4
		Nulla	0,2
	Interpretazione corretta e articolata del testo	Precisa e dettagliata	1
		Soddisfacente	0,8
		Accettabile	0,6
		Limitata	0,4
		Nulla	0,2
Voto finale			/10

ALUNNI CON DSA

Griglia di valutazione della prova scritta – LATINO - GRECO

ALUNNI CON DSA
GRIGLIA DI VALUTAZIONE DISCIPLINE ORALI

INDICATORI DEGLI OBIETTIVI DISCIPLINARI PREVISTI DAL P.D.P.	DESCRITTORI	MODALITÀ DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DISCIPLINARI	VOTO
Conoscenze Abilità Competenze	Ha conoscenze ampie e approfondite, rielaborate con sicura padronanza e autonomia di giudizio Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, mostrando la capacità di cogliere eventuali riferimenti interdisciplinari È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite nel rispetto del lessico scelto	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Conoscenze Abilità Competenze	Ha conoscenze ampie e consolidate, rielaborate con autonomia di giudizio Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, mostrando la capacità di cogliere eventuali riferimenti interdisciplinari È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite nel rispetto del lessico scelto	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Conoscenze Abilità Competenze	Ha conoscenze consolidate e organizzate in modo personale Applica i contenuti e le procedure acquisite. Dimostra capacità di articolare gli argomenti Si esprime in modo organico	In autonomia	8

Conoscenze	Conosce gli aspetti significativi delle singole tematiche		
Abilità	Applica i contenuti nel loro complesso	Parzialmente guidato	7
Competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite in modo semplice, ma rispettoso del lessico scelto		
Conoscenze	Possiede conoscenze essenziali		
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dagli insegnanti curriculari.	Guidato	6
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite con l'aiuto degli insegnanti curriculari. Svolge attività semplici solo se guidato		
Conoscenze	Possiede conoscenze inadeguate		
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dagli insegnanti curriculari	Parzialmente guidato e non collaborativo	5
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dagli insegnanti curriculari		
Conoscenze	Assenti		
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dagli insegnanti curriculari	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Competenze	Si esprime con gravi incertezze		
Conoscenze	Assenti		
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving e non collabora con gli insegnanti curriculari	Mancato raggiungimento degli obiettivi e comportamento oppositivo	3
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze e non collabora con gli insegnanti curriculari		

La Referente
Prof.ssa Paola Alfisi



LICEO CLASSICO STATALE “QUINTO ORAZIO FLACCO” POTENZA
Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514
E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

Griglie Italiano triennio



LICEO CLASSICO STATALE "QUINTO ORAZIO FLACCO" POTENZA
Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514
E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

Anno scolastico 2025/2026

Griglia di valutazione della prima prova – Tipologia _____

Alunno _____

Classe _____

Indicatori	Descrittori	Punti	Punteggio
Pianificazione e organizzazione del testo	Pianificazione e organizzazione chiara, congrua, lineare ed efficace	10	
	Testo ben strutturato con ripartizione equilibrata del contenuto	9-8	
	Testo strutturato in modo semplice ma corretto e lineare	7	
	Pianificazione adeguata. Organizzazione lineare anche se non sempre equilibrata tra le parti	6	
	Testo non sempre organizzato e strutturato in modo congruente	5-4	
	Testo carente sul piano strutturale e poco equilibrato tra le parti	3	
Coesione e coerenza testuale	Pieno rispetto delle regole di coesione e coerenza. Ottima la coesione	10	
	Testo coerente logicamente e lessicalmente. Buona la coesione	9-8	
	Testo sostanzialmente coerente. La coesione è rispettata	7	
	Principali regole di coesione e coerenza rispettate	6	
	Parti del testo poco coerenti e coese	5-4	
	Regole di coesione e coerenza spesso disattese	3	
Ricchezza padronanza lessicale	Lessico ricco e usato con padronanza. Padronanza dei linguaggi specialistici	10	
	Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace. Sostanziale padronanza dei linguaggi specialistici	9-8	
	Scelta lessicale ampia e corretta	7	
	Lessico generalmente appropriato	6	
	Lessico povero e non sempre appropriato	5-4	
	Numerose scelte lessicali scorrette	3	
Correttezza ortografica e padronanza delle strutture morfo-sintattiche. Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Uso corretto delle strutture sintattiche. Forma fluida. Punteggiatura efficace.	10	
	Uso corretto delle strutture sintattiche. Forma fluida. Punteggiatura corretta ma non sempre efficace	9-8	
	Struttura sintattica corretta. Alcuni errori di punteggiatura e/o incertezze	7	
	Struttura sintattica corretta. Qualche incertezza/errore grammaticale e di punteggiatura	6	
	Sporadici errori sintattici e grammaticali ripetuti. Punteggiatura non sempre corretta	5-4	
	Uso scorretto delle strutture sintattiche. Frequenti errori grammaticali. Uso errato della punteggiatura	3	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali precisi, ampi e approfonditi	10	
	Conoscenze e riferimenti culturali ampi e precisi	9-8	
	Conoscenze adeguate. Soddisfacenti i riferimenti culturali	7	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali	6	
	Conoscenze e riferimenti culturali frammentari	5-4	
	Estremamente ridotti o assenti i riferimenti culturali e le conoscenze	3	
Espressione di giudizi critici e valutazioni personali nella interpretazione, contestualizzazione e approfondimento	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto	10	
	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti ed argomentati	9-8	
	Giudizi critici espressi ma sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni	7	
	Giudizi personali espressi ma non sempre motivati da elementi di supporto	6	
	Valutazioni personali e giudizi presenti ma incongrui	5-4	
	Diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi e valutazioni personali	3	
Tot. su 60			



LICEO CLASSICO STATALE "QUINTO ORAZIO FLACCO" POTENZA
Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514
E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

Griglia di valutazione tipologia A

Rispetto dei vincoli posti nella consegna	I vincoli sono pienamente rispettati	10	
	I vincoli non sono sempre rispettati	9-8	
	Consegna rispettata solo per gli aspetti essenziali	7-6	
	Spesso i vincoli non sono rispettati	5-4	
	I vincoli non sono mai rispettati	3	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici.	Il testo è stato compreso pienamente in modo sicuro e approfondito	10	
	Il testo è stato compreso pienamente in tutti gli snodi tematici e stilistici	9	
	Il testo è stato compreso nel suo complesso e in quasi tutti gli snodi tematici e stilistici	8-7	
	Il testo è stato compreso nelle sue linee generali	6	
	Ci sono alcuni errori nella comprensione del testo	5-4	
	Il testo non è stato compreso o è stato compreso in pochi punti tanto da pregiudicarne la comprensione	3	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Analisi puntuale, completa e approfondita	10	
	Analisi corretta e approfondita in quasi tutti gli aspetti	9	
	Analisi completa ma approfondita solo negli aspetti essenziali	8-7	
	Analisi corretta ma limitata agli aspetti più evidenti	6	
	Analisi superficiale e con alcune inesattezze	5	
	Analisi con diffuse inesattezze	4	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Analisi errata o limitata ad una minima parte dei quesiti	3	
	Il testo è interpretato in modo corretto, articolato, approfondito e con diffusi e validi apporti personali	10	
	Interpretazione corretta, articolata, approfondita con alcuni apporti personali di buon livello	9	
	Il testo è adeguatamente interpretato ma senza opportuni riferimenti testuali	8-7	
	Interpretazione corretta ma superficiale	6	
	Non pienamente corretta l'interpretazione del testo	5	
Punteggio Totale su 40			

Valutazione	Punteggio	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali			
Indicatori specifici			
Totale			

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione (divisione per 10 o per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).



Griglia di valutazione tipologia B

Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Tesi e argomentazioni sono state individuate in modo puntuale, corretto e sicuro	10	
	Tesi e argomentazioni sono state correttamente individuate	9	
	Tesi individuata correttamente, non sempre le argomentazioni	8-7	
	La tesi è stata individuata e a grandi linee, non sempre le argomentazioni	6	
	Tesi individuata parzialmente. Non individuate le argomentazioni	5	
	Sono stati individuati solo pochi punti della tesi	4	
	Non individuata o faintesa la tesi	3	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Percorso ragionativo pienamente coerente, efficace e funzionale	10	
	Percorso ragionativo pienamente coerente e articolato. Connnettivi pertinenti	9	
	Percorso ragionativo coerente. Connnettivi pertinenti.	8-7	
	Percorso ragionativo semplice ed essenziale	6	
	Non sempre coerente il ragionamento. Uso dei connettivi non sempre pertinente	5-4	
	Percorso ragionativo spesso incoerente	3	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali ampi e approfonditi	10	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti	9-8	
	Riferimenti culturali essenziali ma prevalentemente compilativi	7	
	Riferimenti culturali semplici ma corretti	6	
	Non sempre corretti e/o congruenti i riferimenti culturali	5	
	Riferimenti culturali spesso inesatti	4	
Articolazione argomentata delle conoscenze e dei riferimenti culturali presenti	Riferimenti culturali assenti o non pertinenti	3	
	Articolazione efficace, chiara, coerente e corretta	10	
	Argomentazione ben sviluppata, adeguatamente sostenuta ed argomentata	9-7	
	Argomentazione adeguata	6	
	Argomentazione parziale ed imprecisa	5-4	
Argomentazione scarsa e/o errata			3
Punteggio Totale su 40			

Valutazione	Punteggio	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali			
Indicatori specifici			
Totale			

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione (divisione per 10 o per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).



LICEO CLASSICO STATALE "QUINTO ORAZIO FLACCO" POTENZA
Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514
E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

Griglia di valutazione tipologia C

Pertinenza del testo rispetto alla traccia e comprensione dell'eventuale testo di appoggio. Coerenza nella eventuale formulazione del titolo e della paragrafazione	Testo pertinente con la traccia. Comprensione piena del testo di appoggio. Coerenza nel titolo e nella (eventuale) paragrafazione	10	
	Testo adeguato alla traccia e pertinente nel titolo. Buona la comprensione del testo di appoggio.	9-8	
	Testo sostanzialmente rispondente alle richieste della traccia. Sufficiente comprensione del testo di appoggio.	7-6	
	Testo poco pertinente alla traccia e coerente nel titolo. Manca la (eventuale) paragrafazione. Mediocre comprensione del testo di appoggio.	5	
	Richieste della traccia ampiamente disattese. Insufficiente la comprensione del testo di appoggio.	4	
	Testo non pertinente alla traccia e non coerente con il titolo scelto. Non compreso il testo di appoggio.	3	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Percorso ragionativo coerente, ordinato efficace e lineare.	10	
	Percorso ragionativo ben articolato, chiaro e lineare	9	
	Percorso ragionativo adeguato. Sviluppo espositivo chiaro	8-7	
	Percorso ragionativo elementare. Sviluppo espositivo chiaro	6	
	Non sempre coerente e ordinato il ragionamento espositivo	5	
	Ragionamento spesso incerto e poco chiaro	4	
Correttezza delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Riferimenti culturali e conoscenze corretti, ampi e articolati	10	
	Riferimenti culturali e conoscenze complete e approfondite	9	
	Quadro culturale ampio	8-7	
	Riferimenti culturali e conoscenze essenziali	6	
	Non sempre corretti e/o congruenti i riferimenti culturali e le conoscenze	5	
	Riferimenti culturali e conoscenze con numerose inesattezze	4	
Articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali presentati	Riferimenti culturali assenti o fortemente inadeguati	3	
	Articolazione efficace, chiara, coerente e corretta	10	
	Argomentazione ben sviluppata, adeguatamente sostenuta	9-7	
	Sufficientemente articolata e congruente	6	
	Articolazione parziale ed imprecisa	5-4	
Articolazione scarsa e/o errata			3
Punteggio Totale su 40			

Valutazione	Punteggio	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali			
Indicatori specifici			
Totale			

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 10 o 20 con opportuna proporzione (divisione per 10 o per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).



Griglia di valutazione della prima prova – Tipologia _____ per DSA

Alunno _____ **Classe** _____

	INDICATORI	DESCRITTORI	
Indicatore 1	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Originale, efficace e convincente	10
		Proficua	8
		Accettabile / adeguata	6
		Dispersiva	4
		Improduttiva ed inefficace	2
	Coesione e coerenza testuale	Ben strutturata, coerente e coesa	10
		Complessivamente coerente con qualche incertezza	8
		Sufficientemente coerente e coesa	6
		Disorganica e sconnessa in diversi passaggi	4
		Gravemente disorganica e sconnessa	2
Indicatore 2	Ricchezza e padronanza lessicale	Appropriata	10
		Adeguata	8
		Generica e talvolta poco appropriata	6
	Correttezza formale	Appropriata	5
		Adeguata	4
		Generica e talvolta poco appropriata	3
	Uso corretto ed efficace della punteggiatura	Efficace	5
		Appropriato	4
		Accettabile	3
Indicatore 3	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Precisa e articolata	10
		Soddisfacente	8
		Accettabile	6
		Limitata	4
		Nulla	2
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Complete e convincenti	10
		Soddisfacenti	8
		Accettabili	6
		Limitate	4
		Nulle	2
	Totale su 60		



Griglia di valutazione tipologia A per DSA

Indicatori specifici della tipologia A	Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad es., indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Completo	10
		Adeguato	8
		Accettabile	6
		Limitato	4
		Nullo	2,5
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Precisa e articolata	10
		Soddisfacente	8
		Accettabile	6
		Limitata	4
		Nulla	2,5
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	Precisa e articolata	10
		Soddisfacente	8
		Accettabile	6
		Limitata	4
		Nulla	2,5
	Interpretazione corretta e articolata del testo	Precisa e dettagliata	10
		Soddisfacente	8
		Accettabile	6
		Limitata	4
		Nulla	2,5
Voto finale			/100

Valutazione	Punteggio	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali			
Indicatori specifici			
Totale			

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).



LICEO CLASSICO STATALE "QUINTO ORAZIO FLACCO" POTENZA
Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514
E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

Griglia di valutazione tipologia B per DSA

Indicatori specifici della tipologia B	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Precisa e puntuale	14
		Soddisfacente	12
		Discreta	10
		Accettabile	8
		Limitata	6
		Difficoltosa	4
		Nulla	3
Indicatori specifici della tipologia B	Capacità di sostenere concordanza un percorsoragionativo adoperando connettivi pertinenti	Precisa e articolata	12
		Soddisfacente	10
		Accettabile	8
		Limitata	6
		Difficoltosa	4
		Nulla	3
		Ampia e articolata	14
Indicatori specifici della tipologia B	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Pertinente e adeguata	12
		Discreta	10
		Accettabile	8
		Generica	6
		Scarsa	4
Voto finale			/100

Valutazione	Punteggio	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali			
Indicatori specifici			
Totale			

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).



LICEO CLASSICO STATALE "QUINTO ORAZIO FLACCO" POTENZA
Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514
E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

Griglia di valutazione tipologia C per DSA

Indicatori specifici della tipologia C	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	Precisa e puntuale	14
		Soddisfacente	12
		Discreta	10
		Accettabile	8
		Limitata	6
		Difficoltosa	4
		Nulla	3
Indicatori specifici della tipologia C	Sviluppo e linearità dell'esposizione	Preciso e articolato	12
		Soddisfacente	10
		Accettabile	8
		Limitato	6
		Difficoltoso	4
		Nullo	3
		Ampia e articolata	14
Indicatori specifici della tipologia C	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Pertinente e adeguata	12
		Discreta	10
		Accettabile	8
		Generica	6
		Scarsa	4
Voto finale			/100

Valutazione	Punteggio	Totale non arrotondato	Totale arrotondato
Indicatori generali			
Indicatori specifici			
Totale			

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).

Proposta di griglia per colloquio orale e test

Griglia di valutazione del colloquio orale

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punti	Voto
Padronanza dei contenuti	conoscenze frammentarie e lacunose	insufficiente	4	
	conoscenze superficiali, nozionistiche o non adeguatamente assimilate	mediocre	5	
	conoscenze essenziali con qualche incertezza	sufficiente	6	
	conoscenze adeguate dei contenuti, acquisite con diligenza	discreto	7	
	conoscenze complete, assimilate in modo ordinato e coerente	buono	8	
	conoscenze complete, ampie ed approfondite acquisite con rigore e accuratezza	ottimo/eccellente	9	
Padronanza della lingua e controllo dell'esposizione	capacità espressiva impropria e frammentaria	insufficiente	1	
	esposizione poco fluida, con lessico non sempre appropriato	mediocre	2	
	esposizione sostanzialmente corretta, con lessico adeguato	sufficiente	3	
	esposizione chiara, con lessico appropriato	discreto	4	
	esposizione chiara, fluida e corretta, con lessico accurato	buono	4,5	
	esposizione puntuale ed approfondita con lessico accurato, corretto e personale	ottimo/eccellente	5	
Collegamenti e raccordi tra le discipline	capacità di analisi e di sintesi raramente riconoscibili	insufficiente	0,5	
	capacità di analisi e di sintesi non sempre riconoscibili	mediocre	1	
	capacità di analisi e di sintesi riconoscibili, in presenza di indicazioni	sufficiente	1,5	
	capacità di sintesi lineare e autonoma, con analisi semplice ma completa	discreto	2	
	capacità di analisi e di sintesi che rivelano sicurezza e organizzazione	buono	2,5	
	ottime capacità di analisi e di sintesi che mostrano autonomia nel metodo di lavoro	ottimo/ eccellente	3	
Rielaborazioni personali e critiche	assenza di rielaborazione personale	insufficiente	0,5	
	rielaborazione personale non sempre adeguata	mediocre	1	
	rielaborazione personale adeguata	sufficiente	1,5	
	rielaborazione personale flessibile e autonoma	discreto	2	
	rielaborazione personale critica	buono	2,5	
	rielaborazione personale critica e originale	ottimo/ eccellente	3	
Totale				

Il totale è in ventesimi. Per ottenere la valutazione in decimi basta dividere il risultato per 2.

Griglia per test

Indicatore	10/9	8	7	6	5	4	3
Competenza Linguistico – Espressiva	Uso corretto delle strutture sintattiche. Forma fluida. Punteggiatura efficace. Lessico ricco e usato con padronanza.	Uso corretto delle strutture sintattiche. Forma fluida. Punteggiatura corretta ma non sempre efficace. Scelta lessicale ampia, corretta ed efficace	Struttura sintattica corretta. Alcuni errori di punteggiatura e/o incertezze. Scelta lessicale ampia e corretta	Struttura sintattica corretta. Qualche incertezza/errore grammaticale e di punteggiatura. Lessico generalmente appropriato	Sporadici errori sintattici e grammaticali ripetuti. Punteggiatura non sempre corretta. Lessico povero e non sempre appropriato	Alcuni errori sintattici, grammaticali ripetuti e di punteggiatura	Uso scorretto delle strutture sintattiche. Frequenti errori grammaticali. Uso errato della punteggiatura. Uso improprio del lessico, con scelte scorrette che pregiudicano la comprensione
Capacità sintesi	Chiara, completa ed efficace	Chiara	Adeguata	Semplice ma corretta	Non sempre corretta	Spesso inesatta	Inadeguata e/o assente
Conoscenza	Completa e precisa.	Ampia e precisa	Adeguata	Essenziale	Frammentaria	Estremamente ridotta	Inadeguata e/o assente
Comprensione	Sicura e approfondita	Piena	Comprensione complessiva adeguata e quasi completa	Nelle linee generali	Superficiale	In parte errata	Mancante e/o errata
Confronto	Corretto e articolato	Completo	Adeguato	Essenziale	Superficiale	In parte errato	Mancante e/o errato
Analisi	Ricca e puntuale	Corretta e approfondita	Completa ma approfondita solo negli aspetti essenziali	Corretta ma limitata agli aspetti più evidenti	Superficiale	Con diffuse inesattezze	Estremamente limitata o errata
Interpretare/ Valutare	Giudizi critici e valutazioni personali espressi in modo chiaro, coerente e corretto	Giudizi critici e valutazioni personali adeguatamente sostenuti ed argomentati	Giudizi critici espressi ma sostenuti per lo più attraverso luoghi comuni	Giudizi personali espressi ma non sempre motivati da elementi di supporto	Valutazioni personali e giudizi presenti ma incongrui	Diffusa mancanza della capacità di formulare giudizi e valutazioni personali	Giudizi critici totalmente assenti

(Indicatori: 1 e 2 Lingua, Stile, Organizzazione; 3 Risposte a domande; 4 Testi su cui lavorare, tipo riconoscimento, ecc.; 5 Confrontare testi; 6 Analizzare testi; 7 Interpretare ipotesi critiche e valutarle)

La griglia potrà essere modificata e adattata dal docente a seconda del test che verrà effettuato.



LICEO CLASSICO STATALE “QUINTO ORAZIO FLACCO” POTENZA
Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514
E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

Griglie Latino-Greco triennio

GRIGLIA DI VALUTAZIONE della PROVA SCRITTA

Comprensione ed interpretazione del testo	Comprensione completa ed approfondita in tutte le parti	Ottima	4	
	Comprensione completa ed aderente al senso generale	Buona	3.25 - 3.5	
	Comprensione abbastanza lineare e coerente	Discreta	2.75 - 3	
	Sostanziale comprensione del testo, nonostante qualche imprecisione	Sufficiente	2.5	
	Parziale comprensione del testo	Medioocre	2.25 - 2	
	Insufficiente comprensione del testo per la presenza di numerosi passi fraintesi	Carente	1.75	
	Assenza di comprensione del testo	Mancante	1.5	
<hr/>				
Correttezza morfo-sintattica	Nessun errore di rilievo	Ottima	3	
	Costruzione e traduzione senza errori significativi	Buona	2.25 - 2.5	
	Traduzione nel complesso corretta, con pochi errori	Discreta	2	
	Individuazione parziale, ma complessivamente corretta, delle fondamentali strutture morfosintattiche	Sufficiente	1.75	
	Individuazione limitata e incerta delle strutture morfo-sintattiche	Medioocre	1.25 - 1.5	
	Errori diffusi e periodi tradotti in modo confuso	Carente	1	
	Errori gravi e diffusi	Scarsa	0.75	
<hr/>				
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Resa espressiva, esatta e rigorosa ed interpretazione efficace	Ottima	3	
	Resa efficace per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Buona	2.25 - 2.5	
	Resa generalmente efficace per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Discreta	2	
	Resa fedele (selezione lessicale e organizzazione sintattica generalmente corrette)	Adeguata	1.75	
	Resa parzialmente adeguata e corretta per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Limitata	1	
	Resa inefficace per errori diffusi di varia natura nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica	Impropria	0.75	
<hr/>				
Punteggio				
VOTO / 10				

Per la corrispondenza si tenga conto della seguente indicazione: 0,25 si esprime con il + (più); 0,50 con il ½ (mezzo); 0,75 con il – (meno).

***Griglia di valutazione della Prova Scritta - DSA**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE della PROVA SCRITTA*				
Comprensione ed interpretazione del testo	Comprensione completa ed approfondita in tutte le parti	Ottima	6	
	Comprensione completa ed aderente al senso generale	Buona	5	
	Comprensione abbastanza lineare e coerente	Discreta	4	
	Sostanziale comprensione del testo, nonostante qualche imprecisione	Sufficiente	3.50	
	Parziale comprensione del testo	Parziale	3	
	Insufficiente comprensione del testo per la presenza di numerosi passi fraintesi	Frammentaria	2.5	
	Assenza di comprensione del testo	Scarsa	2	
Correttezza morfo-sintattica	Nessun errore di rilievo	Ottima	2	
	Costruzione e traduzione senza errori significativi	Buona	1.75	
	Traduzione nel complesso corretta, con pochi errori	Discreta	1.50	
	Individuazione parziale, ma complessivamente corretta, delle fondamentali strutture morfosintattiche	Accettabile	1.25	
	Individuazione limitata e incerta delle strutture morfo-sintattiche	Limitata	1	
	Errori diffusi e periodi tradotti in modo confuso	Carente	0.75	
	Errori gravi e diffusi	Scarsa	0.5	
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Resa espressiva, esatta e rigorosa ed interpretazione efficace	Ottima	2	
	Resa efficace per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Buona	1.75	
	Resa generalmente efficace per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Discreta	1.5	
	Resa fedele (selezione lessicale e organizzazione sintattica generalmente corrette)	Accettabile	1.25	
	Resa parzialmente adeguata e corretta per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Imprecisa	0.75 - 1	
	Resa inefficiente per errori diffusi di varia natura nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica	Scarsa	0.5	
Punteggio				
VOTO/ 10				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA ORALE

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punti	Voto
Padronanza dei contenuti	conoscenze frammentarie e lacunose	insufficiente	3/4	
	conoscenze superficiali, nozionistiche o non adeguatamente assimilate	mediocre	5	
	conoscenze essenziali con qualche incertezza	sufficiente	6	
	conoscenze adeguate dei contenuti, acquisite con diligenza	discreto	7	
	conoscenze complete, assimilate in modo ordinato e coerente	Buono	8	
	conoscenze complete, ampie ed approfondite acquisite con rigore e accuratezza	ottimo/eccellente	9/10	
Padronanza della lingua e controllo dell'esposizione	capacità espressiva impropria e frammentaria	insufficiente	3/4	
	esposizione poco fluida, con lessico non sempre appropriato	mediocre	5	
	esposizione sostanzialmente corretta, con lessico adeguato	sufficiente	6	
	esposizione chiara, con lessico appropriato	discreto	7	
	esposizione chiara, fluida e corretta, con lessico accurato	Buono	8	
	esposizione puntuale ed approfondita con lessico accurato, corretto e personale	ottimo/eccellente	9/10	
Collegamenti e raccordi tra le discipline	capacità di analisi e di sintesi raramente riconoscibili	insufficiente	3/4	
	capacità di analisi e di sintesi non sempre riconoscibili	mediocre	5	
	capacità di analisi e di sintesi riconoscibili, in presenza di indicazioni	sufficiente	6	
	capacità di sintesi lineare e autonoma, con analisi semplice ma completa	discreto	7	
	capacità di analisi e di sintesi che rivelano sicurezza e organizzazione	Buono	8	
	ottime capacità di analisi e di sintesi che mostrano autonomia nel metodo di lavoro	ottimo/eccellente	9/10	
Rielaborazioni personali e critiche	assenza di rielaborazione personale	insufficiente	3/4	
	rielaborazione personale non sempre adeguata	mediocre	5	
	rielaborazione personale adeguata	sufficiente	6	
	rielaborazione personale flessibile e autonoma	discreto	7	
	rielaborazione personale critica	buono	8	
	rielaborazione personale critica e originale	ottimo/eccellente	9/10	
Punteggio /40				
Voto finale /10				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - PROVA ORALE (DSA)

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punti	Voto
Padronanza dei contenuti	conoscenze frammentarie e lacunose	insufficiente	3/4	
	conoscenze superficiali, nozionistiche o non adeguatamente assimilate	mediocre	5	
	conoscenze essenziali con qualche incertezza	sufficiente	6	
	conoscenze adeguate dei contenuti, acquisite con diligenza	discreto	7	
	conoscenze complete, assimilate in modo ordinato e coerente	Buono	8	
	conoscenze complete, ampie ed approfondite acquisite con rigore e accuratezza	ottimo/eccellente	9/10	
Padronanza della lingua e controllo dell'esposizione	Esposizione inadeguata	insufficiente	3/4	
	esposizione frammentaria	mediocre	5	
	esposizione complessivamente corretta	sufficiente	6	
	esposizione chiara	discreto	7	
	esposizione chiara e abbastanza fluida	Buono	8	
	Esposizione corretta e personale	ottimo/eccellente	9/10	
Collegamenti e raccordi tra le discipline	capacità di analisi e di sintesi raramente riconoscibili	insufficiente	3/4	
	capacità di analisi e di sintesi non sempre riconoscibili	mediocre	5	
	capacità di analisi e di sintesi riconoscibili, in presenza di indicazioni	sufficiente	6	
	capacità di sintesi lineare e autonoma, con analisi semplice ma completa	discreto	7	
	capacità di analisi e di sintesi che rivelano sicurezza e organizzazione	Buono	8	
	ottime capacità di analisi e di sintesi che mostrano autonomia nel metodo di lavoro	ottimo/eccellente	9/10	
Rielaborazioni personali e critiche	assenza di rielaborazione personale	insufficiente	3/4	
	rielaborazione personale non sempre adeguata	mediocre	5	
	rielaborazione personale adeguata	sufficiente	6	
	rielaborazione personale flessibile e autonoma	discreto	7	
	rielaborazione personale critica	buono	8	
	rielaborazione personale critica e originale	ottimo/eccellente	9/10	
Punteggio /40				
Voto finale /10				

GRIGLIA DI VALUTAZIONE
SECONDA PROVA ESAMI DI STATO

Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Comprensione completa ed approfondita in tutte le parti	Ottima	6	
	Comprensione completa ed aderente al senso generale	Buona	5.5-5	
	Comprensione abbastanza lineare e coerente	Discreta	4.5-4	
	Sostanziale comprensione del testo, nonostante qualche imprecisione	Sufficiente	3.5	
	Parziale comprensione del testo	Medioocre	3	
	Insufficiente comprensione del testo per la presenza di numerosi passi fraintesi	Carente	2.5	
	Assenza di comprensione del testo	Mancante	2	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	Nessun errore di rilievo	Ottima	4	
	Costruzione e traduzione senza errori significativi	Buona	3.5	
	Traduzione nel complesso corretta, con pochi errori	Discreta	3	
	Individuazione parziale, ma complessivamente corretta, delle fondamentali strutture morfosintattiche	Sufficiente	2.5	
	Individuazione limitata e incerta delle strutture morfo-sintattiche	Medioocre	2	
	Errori diffusi e periodi tradotti in modo confuso	Carente	1.5	
	Errori gravi e diffusi	Scarsa	1.25	
Comprensione del lessico specifico	Esatta e rigorosa	Ottima	3	
	Precisa e puntuale	Soddisfacente	2.5 - 2	
	Complessivamente adeguata al contesto	Adeguata	1.75	
	Incorta e confusa	Limitata	1.5	
	Assente	Impropria	1	
2.5				
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Resa espressiva, esatta e rigorosa ed interpretazione efficace	Ottima	3	
	Resa efficace per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Soddisfacente	2.5-2	
	Resa fedele (selezione lessicale e organizzazione sintattica generalmente corrette)	Adeguata	1.75	
	Resa parzialmente adeguata e corretta per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Limitata	1.5	
	Resa inefficace per errori diffusi di varia natura nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica	Impropria	1	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Conoscenze approfondite, capacità di rielaborazione critica approfondita e personale	Ottima	4	
	Conoscenze complete, capacità di rielaborazione pertinente e coerente	Soddisfacente	3.5-3	
	Conoscenze essenziali, capacità di rielaborazione chiara e lineare	Adeguata	2.5	
	Conoscenze parzialmente corrette, riflessioni non sempre pertinenti	Carente	2	
	Scarse conoscenze o nulle, scarsa capacità di rielaborazione.	Insufficiente	1.25	
Punteggio				
VOTO/ 20				

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE
SECONDA PROVA ESAMI DI STATO (DSA)**

Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Comprensione completa ed approfondita in tutte le parti	Ottima	9	
	Comprensione completa ed aderente al senso generale	Buona	8-7.5	
	Comprensione abbastanza lineare e coerente	Discreta	7-6.5	
	Sostanziale comprensione del testo, nonostante qualche imprecisione	Sufficiente	6	
	Parziale comprensione del testo	Mediocre	5.5-5	
	Insufficiente comprensione del testo per la presenza di numerosi passi fraintesi	Carente	4.5	
	Assenza di comprensione del testo	Mancante	4	
Individuazione delle strutture morfosintattiche	Nessun errore di rilievo	Ottima	3	
	Costruzione e traduzione senza errori significativi	Buona	2.5	
	Traduzione nel complesso corretta, con pochi errori	Discreta	2	
	Individuazione parziale, ma complessivamente corretta, delle fondamentali strutture morfosintattiche	Sufficiente	1.5	
	Individuazione limitata e incerta delle strutture morfo-sintattiche	Mediocre	1-1.25	
	Errori diffusi e periodi tradotti in modo confuso	Carente	0.75	
	Errori gravi e diffusi	Scarsa	0.5	
Comprensione del lessico specifico	Esatta e rigorosa	Ottima	2	
	Precisa e puntuale	Soddisfacente	1.5	
	Complessivamente adeguata al contesto	Adeguata	1	
	Incorta e confusa	Limitata	0.75	
	Assente	Impropria	0.25	
Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	Resa espressiva, esatta e rigorosa ed interpretazione efficace	Ottima	2	
	Resa efficace per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Soddisfacente	1.5	
	Resa fedele (selezione lessicale e organizzazione sintattica generalmente corrette)	Adeguata	1	
	Resa parzialmente adeguata e corretta per selezione lessicale ed organizzazione sintattica	Limitata	0.75	
	Resa inefficiente per errori diffusi di varia natura nella scelta lessicale e nell'organizzazione sintattica	Impropria	0.25	
Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Conoscenze approfondite, capacità di rielaborazione critica approfondita e personale	Ottima	4	
	Conoscenze complete, capacità di rielaborazione pertinente e coerente	Soddisfacente	3.5-3	
	Conoscenze essenziali, capacità di rielaborazione chiara e lineare	Adeguata	2.5	
	Conoscenze parzialmente corrette, riflessioni non sempre pertinenti	Carente	2-1.5	
	Scarse conoscenze o nulle, scarsa capacità di rielaborazione.	Insufficiente	1	

Punteggio

VOTO / 20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO ESAME DI STATO

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punti	Voto
Padronanza dei contenuti	conoscenze frammentarie e lacunose	insufficiente	4	
	conoscenze superficiali, nozionistiche o non adeguatamente assimilate	mediocre	5	
	conoscenze essenziali con qualche incertezza	sufficiente	6	
	conoscenze adeguate dei contenuti, acquisite con diligenza	discreto	7	
	conoscenze complete, assimilate in modo ordinato e coerente	buono	8	
	conoscenze complete, ampie ed approfondite acquisite con rigore e accuratezza	ottimo/eccellente	9	
Padronanza della lingua e controllo dell'esposizione	capacità espressiva impropria e frammentaria	insufficiente	1	
	esposizione poco fluida, con lessico non sempre appropriato	mediocre	2	
	esposizione sostanzialmente corretta, con lessico adeguato	sufficiente	3	
	esposizione chiara, con lessico appropriato	discreto	4	
	esposizione chiara, fluida e corretta, con lessico accurato	buono	4,5	
	esposizione puntuale ed approfondita con lessico accurato, corretto e personale	ottimo/eccellente	5	
Collegamenti e raccordi tra le discipline	capacità di analisi e di sintesi raramente riconoscibili	insufficiente	0,5	
	capacità di analisi e di sintesi non sempre riconoscibili	mediocre	1	
	capacità di analisi e di sintesi riconoscibili, in presenza di indicazioni	sufficiente	1,5	
	capacità di sintesi lineare e autonoma, con analisi semplice ma completa	discreto	2	
	capacità di analisi e di sintesi che rivelano sicurezza e organizzazione	buono	2,5	
	ottime capacità di analisi e di sintesi che mostrano autonomia nel metodo di lavoro	ottimo/ eccellente	3	
Rielaborazioni personali e critiche	assenza di rielaborazione personale	insufficiente	0,5	
	rielaborazione personale non sempre adeguata	mediocre	1	
	rielaborazione personale adeguata	sufficiente	1,5	
	rielaborazione personale flessibile e autonoma	discreto	2	
	rielaborazione personale critica	buono	2,5	
	rielaborazione personale critica e originale	ottimo/ eccellente	3	
Voto finale				/20

GRIGLIA DI VALUTAZIONE COLLOQUIO ESAME DI STATO – DSA

Indicatori	Descrittori	Livelli	Punti	Voto
Padronanza dei contenuti	conoscenze frammentarie e lacunose	insufficiente	6	
	conoscenze superficiali, nozionistiche o non adeguatamente assimilate	mediocre	7	
	conoscenze essenziali con qualche incertezza	sufficiente	7.5	
	conoscenze adeguate dei contenuti, acquisite con diligenza	Discreto	8	
	conoscenze complete, assimilate in modo ordinato e coerente	Buono	9	
	conoscenze complete, ampie ed approfondite acquisite con rigore e accuratezza	ottimo/eccellente	10/11	
Padronanza della lingua e controllo dell'esposizione	capacità espressiva impropria e frammentaria	insufficiente	0.5	
	esposizione poco fluida, con lessico non sempre appropriato	mediocre	1	
	esposizione sostanzialmente corretta, con lessico adeguato	sufficiente	1.5	
	esposizione chiara, con lessico appropriato	Discreto	2	
	esposizione chiara, fluida e corretta, con lessico accurato	Buono	2.5	
	esposizione puntuale ed approfondita con lessico accurato, corretto e personale	ottimo/eccellente	3	
Collegamenti e raccordi tra le discipline	capacità di analisi e di sintesi raramente riconoscibili	insufficiente	0,5	
	capacità di analisi e di sintesi non sempre riconoscibili	mediocre	1	
	capacità di analisi e di sintesi riconoscibili, in presenza di indicazioni	sufficiente	1,5	
	capacità di sintesi lineare e autonoma, con analisi semplice ma completa	Discreto	2	
	capacità di analisi e di sintesi che rivelano sicurezza e organizzazione	Buono	2,5	
	ottime capacità di analisi e di sintesi che mostrano autonomia nel metodo di lavoro	ottimo/ eccellente	3	
Rielaborazioni personali e critiche	assenza di rielaborazione personale	insufficiente	0,5	
	rielaborazione personale non sempre adeguata	mediocre	1	
	rielaborazione personale adeguata	sufficiente	1,5	
	rielaborazione personale flessibile e autonoma	Discreto	2	
	rielaborazione personale critica	Buono	2,5	
	rielaborazione personale critica e originale	ottimo/ eccellente	3	
Voto finale				/20

GRIGLIE DI VALUTAZIONE PER PROVE STRUTTURATE E SEMISTRUTTURATE

Tipologia	Punteggio	Voto
A scelta multipla	1	1
Vero/falso	0,1	Punteggio realizzato dall'alunno moltiplicato per il numero fisso 10
Completamento/collegamento	1	1
Domande aperte	Esauriente Coerente, ma incompleta Nulla o errata	2 1 0

VOTO	PERCENTUALE RISPOSTE CORRETTE
3	Meno del 30%
3,5	30% - 35%
4	36% - 40%
4,5	41% - 45%
5	46% - 50%
5,5	51% - 55%
6	56% - 60%
6,5	61% - 65%
7	66% - 70%
7,5	71% - 75%
8	76% - 80%
8,5	81% - 85%
9	86% - 90%
9,5	91% - 95%
10	96% - 100%

		INDICATORI/DESCITTORI	Punteggio	Voto
1	RISPOSTE MULTIPLE (si propongono 6 domande)	Risposta esatta	0,50	
		Risposta errata o non data	0	
	Punteggio massimo: 3			
2 a	Se vengono somministrate 4 DOMANDE APERTE il docente attribuisce il punteggio valutando per ciascuna risposta	Risposta esauriente e corretta	1	
		Risposta nel complesso pertinente ed esposta in forma adeguata	0,50	
		Risposta incompleta e/o non corretta nell'esposizione	0,25	
		Risposta non data o completamente inadeguata o non pertinente	0	
Punteggio massimo: 4				
2 b	Se vengono somministrate 2 DOMANDE APERTE E 1 TRATTAZIONE SINTETICA il docente attribuisce il punteggio previsto in a. per le risposte aperte, e il punteggio di seguito indicato	Risposta esauriente e corretta	2	
		Risposta nel complesso pertinente ed esposta in forma adeguata	1,50	
		Risposta incompleta, ma corretta nell'esposizione	1	
		Risposta non completa e non corretta nell'esposizione	0,50	
		Risposta non data o completamente inadeguata e non pertinente	0	
Punteggio massimo: 4				
3	TRADUZIONE DI UN BRANO DI TRE RIGHE O DI TRE FRASI	Traduzione completa e senza errori	3	
		Traduzione completa con 1/2 errori	2,50	
		Traduzione completa con errori (3/4)	2	
		Traduzione nel complesso adeguata, nonostante la mancanza di qualche parola (non più di cinque)		
		Traduzione incompleta (mancanza di 1 riga o 1 frase) e parte tradotta esatta oppure traduzione completa con errori (5/7)	1	
		Traduzione incompleta (se mancano 2 righe o 2 frasi) laddove per la traduzione della parte eseguita è esatta oppure completa, ma in gran parte errata (più di 8 errori)	0,50	
		Nessuna traduzione o traduzione completamente errata	0	
		Punteggio massimo: 4		
Voto finale /10				
			1	
			0,50	
			0,25	
			0	



LICEO CLASSICO STATALE “QUINTO ORAZIO FLACCO” POTENZA
Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514
E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

Griglie Lingua Straniera

GRIGLIA VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA – PROVA SCRITTA - BIENNIO

Produzione scritta sotto forma di varie tipologie di composizioni: lettera, e-mail, articolo, risposte a questionario con risposte aperte, descrizione...

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
Rispetto della consegna Pertinenza dei contenuti	Completo	4	
	Buono	3	
	Sufficiente, generico	2,5	
	Parziale, lacunoso	2	
	Inadeguato	1	
Competenza linguistica (grammaticale, morfo-sintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	4	
	Buona, qualche errore non grave	3	
	Sufficiente, sporadici errori	2,5	
	Parziale, diversi errori	2	
	Parziale, vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza	Soddisfacente	2	
	Accettabile	1,5	
	Inadeguato	1	
Voto finale			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA – PROVA SCRITTA TRIENNIO

Produzione scritta sotto forma di varie tipologie di composizioni: questionario con risposte aperte, trattazione sintetica, tema, testo argomentativo, ecc.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
Rispetto della consegna Pertinenza dei contenuti/comprendensione e interpretazione del testo	Esauriente ed approfondito	3	
	Buona	2,5	
	Sufficiente	2	
	Parziale	1,5	
	Insufficiente	1	
Competenza linguistica (grammaticale, morfo-sintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	3	
	Buona, qualche errore, non grave	2,5	
	Sufficiente, sporadici errori	2	
	Parziale, diversi errori	1,5	
	Parziale; vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza del discorso	Soddisfacente	4	
	Accettabile	2	
	Inadeguato	1	
Voto finale			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA – PROVA ORALE BIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
Comprensione della domanda, correttezza dei contenuti nella risposta e rispetto della consegna	Adeguata e completa Buona ma con qualche esitazione Sufficiente ma non sempre adeguata Inadeguata e frammentaria anche se guidata	2,5 2 1,5 1	
Interazione e capacità a sostenere il discorso utilizzando le strategie comunicative	Efficace, fluida e strutturata, sa prendere l'iniziativa Sostiene il discorso anche con brevi pause, sa prendere l'iniziativa Utilizza parzialmente le strategie comunicative, il discorso non è sempre fluido, necessita di brevi pause Sostiene il discorso, solo se guidato Non riesce a sostenere il discorso pur con l'aiuto dell'interlocutore	2,5 2 1,5 1 0,5	
Competenza linguistica (grammaticale, morfo-sintattica e lessicale)	Ottima con lessico ricco ed appropriato Buona con qualche imprecisione grammaticale e/o lessicale Lessico essenziale, errori grammaticali che però non impediscono la comprensione globale del messaggio Si esprime con difficoltà, commette errori grammaticali e lessicali ripetuti, a tratti la comprensione del messaggio è compromessa	3 2,5 1,5 1	
Pronuncia	Corretta Adeguata anche se con alcuni errori e interferenze con la lingua madre Non sempre comprensibile Non sa pronunciare in modo comprensibile, è necessario chiedere chiarimenti in quanto la comprensione a volte è compromessa	2 1,5 1 0,5	
Voto finale		/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA – PROVA ORALE -TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
Organizzazione del discorso e rispetto della consegna	Comunicazione efficace nel rispetto della consegna, ampia gamma di argomentazione e sviluppo coerente	2	
	Comunica in modo adeguato rispetto alla consegna usando una gamma sufficientemente ampia di strutture, discorso coeso	1,5	
	Comunica in modo accettabile anche se limitato rispetto all'argomentazione e alla coesione del discorso	1	
	Il frequente uso di strutture incoerenti permette solo una comunicazione frammentaria, compromessa la comunicazione	0,5	
Interazione e capacità di sostenere un discorso utilizzando le strategie comunicative	Sostiene il discorso in modo adeguato, utilizzando strategie comunicative efficaci	1,5	
	Utilizza sufficientemente le strategie comunicative anche se il discorso non è sempre fluido, necessita di pause	1	
	Sostiene con grande difficoltà il discorso seppur guidato	0,5	
Conoscenza e pertinenza dei contenuti (storico-letterari culturali e d'indirizzo)	Approfondita con giudizi motivati e apporti personali rilevanti	2,5	
	Esaurente e ordinata con qualche apporto personale	2	
	Conoscenza essenziale, a volte incompleta e parziale	1,5	
	Talora errata e con qualche lacuna	1	
	Confusa con carenze generali	0,5	
Competenza linguistica (grammaticale, morfo- sintattica e lessicale)	Ottima con lessico ricco ed appropriato	2,5	
	Lessico adeguato seppur con qualche imprecisione grammaticale e/o lessicale che non compromette la comprensione del messaggio.	2	
	Lessico essenziale con vari errori grammaticali che non impediscono tuttavia la comprensione del messaggio	1,5	
	Si esprime con difficoltà, commette vari errori grammaticali/lessicali che compromettono talvolta la comprensione del messaggio	1	
	Non riesce ad esprimersi in modo comprensibile, limitandosi spesso a qualche parola o segmento di frase; la comprensione del messaggio è compromessa	0,5	
Pronuncia	Corretta	1,5	
	Comprensibile nonostante alcuni errori e interferenze con la lingua madre, accettabile gli schemi intonativi	1	
	Non sa pronunciare in modo adeguato, pertanto è necessario chiedere chiarimenti in quanto la comprensione è spesso compromessa.	0,5	
Voto finale			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA – PROVA SCRITTA – BIENNIO DSA

Produzione scritta sotto forma di varie tipologie di composizioni: lettera, e-mail, articolo, risposte a questionario con risposte aperte, descrizione...

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
Rispetto della consegna Pertinenza dei contenuti	Completo	5	
	Buono	4	
	Sufficiente, generico	3	
	Parziale, lacunoso	2	
	Inadeguato	1	
Competenza linguistica (grammaticale, morfo-sintattica e lessicale)	Ottima	3	
	Buona, qualche errore non grave	2,5	
	Sufficiente, sporadici errori	2	
	Parziale, diversi errori	1	
Originalità, coesione e coerenza	Soddisfacente	2	
	Accettabile	1,5	
	Inadeguato	1	
Voto finale			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA – PROVA SCRITTA TRIENNIO DSA

Produzione scritta sotto forma di varie tipologie di composizioni: questionario con risposte aperte, trattazione sintetica, tema, testo argomentativo, ecc.

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
Rispetto della consegna Pertinenza dei contenuti/comprendensione e interpretazione del testo	Esauriente ed approfondito	4	
	Buona	3	
	Sufficiente	2.5	
	Parziale	2	
	Insufficiente	1	
Competenza linguistica (grammaticale, morfo-sintattica, ortografica e lessicale)	Ottima	3	
	Buona, qualche errore, non grave	2.5	
	Sufficiente, sporadici errori	2	
	Parziale, diversi errori	1.5	
	Parziale; vari errori, alcuni gravi	1	
Originalità, coesione e coerenza del discorso	Soddisfacente	3	
	Accettabile	2	
	Inadeguato	1	
Voto finale			/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA – PROVA ORALE BIENNIO DSA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTEGGIO	VOTO
Comprensione della domanda, correttezza dei contenuti nella risposta e rispetto della consegna	Adeguata e completa Buona ma con qualche esitazione Sufficiente ma non sempre adeguata Parziale anche se guidata Inadeguata e frammentaria	3 2,5 2 1,5 1	
Interazione e capacità a sostenere il discorso utilizzando le strategie comunicative	Efficace, fluida e strutturata, sa prendere l'iniziativa Sostiene il discorso anche con brevi pause, sa prendere l'iniziativa Utilizza parzialmente le strategie comunicative, il discorso non è sempre fluido, necessita di brevi pause Sostiene il discorso, solo se guidato Non riesce a sostenere il discorso pur con l'aiuto dell'interlocutore	2,5 2 1,5 1 0,5	
Competenza linguistica (grammaticale, morfosintattica e lessicale)	Ottima con lessico ricco ed appropriato Buona con qualche imprecisione grammaticale e/o lessicale Lessico essenziale, errori grammaticali che però non impediscono la comprensione globale del messaggio Si esprime con difficoltà, commette errori grammaticali e lessicali ripetuti, a tratti la comprensione del messaggio è compromessa Non riesce ad esprimersi in modo comprensibile ma con qualche parola e spezzone di frase, la comprensione del messaggio è compromessa	2,5 2 1,5 1 0,5	
Pronuncia	Corretta Adeguata anche se con alcuni errori e interferenze con la lingua madre e non sempre comprensibile Non sa pronunciare in modo comprensibile, è necessario chiedere chiarimenti in quanto la comprensione a volte è compromessa	2 1,5 1	
Voto finale		/10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE LINGUA STRANIERA – PROVA ORALE -TRIENNIO

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNT.	VOTO
Organizzazione del discorso e rispetto della consegna	Comunicazione efficace nel rispetto della consegna, ampia gamma di argomentazione e sviluppo coerente	2	
	Comunica in modo adeguato rispetto alla consegna usando una gamma sufficientemente ampia di strutture, discorso coeso	1,5	
	Comunica in modo accettabile anche se limitato rispetto all'argomentazione e alla coesione del discorso	1	
	Il frequente uso di strutture incoerenti permette solo una comunicazione frammentaria, compromessa la comunicazione	0,5	
Interazione e capacità di sostenere un discorso utilizzando le strategie comunicative	Sostiene il discorso in modo adeguato, utilizzando strategie comunicative efficaci	1,5	
	Utilizza sufficientemente le strategie comunicative anche se il discorso non è sempre fluido, necessita di pause	1	
	Sostiene con grande difficoltà il discorso seppur guidato	0,5	
Conoscenza e pertinenza dei contenuti (storico-letterari culturali e d'indirizzo)	Approfondita con giudizi motivati e apporti personali rilevanti	2,5	
	Esauriente e ordinata con qualche apporto personale	2	
	Conoscenza essenziale, a volte incompleta e parziale	1,5	
	Talora errata e con qualche lacuna	1	
	Confusa con carenze generali	0,5	
Competenza linguistica (grammaticale, morfo-sintattica e lessicale)	Ottima con lessico ricco ed appropriato	2,5	
	Lessico adeguato seppur con qualche imprecisione grammaticale e/o lessicale che non compromette la comprensione del messaggio.	2	
	Lessico essenziale con vari errori grammaticali che non impediscono tuttavia la comprensione del messaggio	1,5	
	Si esprime con difficoltà, commette vari errori grammaticali/lessicali che compromettono talvolta la comprensione del messaggio	1	
	Non riesce ad esprimersi in modo comprensibile, limitandosi spesso a qualche parola o segmento di frase; la comprensione del messaggio è compromessa	0,5	
Pronuncia	Corretta	1,5	
	Comprensibile nonostante alcuni errori e interferenze con la lingua madre, accettabile gli schemi intonativi	1	
	Non sa pronunciare in modo adeguato, pertanto è necessario chiedere chiarimenti in quanto la comprensione è spesso compromessa.	0,5	
Voto finale			/10

Griglie di valutazione

Scienze Umane

A.S. 2025/2026

Questa pagina contiene le griglie di valutazione per i test scritti a trattazione sintetica argomentativa (Tipologia A) delle Scienze Umane.

Le griglie sono composte da quattro indicatori: Conoscenza argomenti, Aderenza alla traccia, Esposizione, elaborazione e correttezza morfosintattica e Giudizio autonomo e critico.

Il punteggio massimo per ogni indicatore è di 10 punti, che vengono calcolati moltiplicando il punteggio ottenuto per la valutazione del descrittore per il numero di indicatori.

g. Griglie di valutazione

Griglia per il test scritto a trattazione sintetica argomentativa (Tipologia A)

Indicatori	Descrittori	Punti su 10
Conoscenza argomenti	Esaustiva	3
	Approfondita	2,5
	Accettabile	2
	Superficiale	1,5
	Frammentaria	1
Aderenza alla traccia	Completa	3
	Pertinente	2,5
	Accettabile	2
	Parziale	1
Esposizione, elaborazione e correttezza morfosintattica	Organica e ben scritta	2
	Ordinata e corretta	1,5
	Con lievi errori	1
	Disorganica e scorretta	0,5
Giudizio autonomo e critico	Presente	1,5-2
	Parziale	1
	Assente	0,5

X,5=x+1

Note:

- 1) l'aderenza alla traccia è giudicata sufficiente se la risposta, elementare, interpreta nell'insieme correttamente le richieste della stessa, o se, pur contenendo gli elementi d'una risposta più approfondita, introduce cose non pertinenti;

- 2) la tabella non è a lettura automatica, nel senso che il voto, d'insufficienza, sufficienza e così via scaturisce dalla somma delle valutazioni espresse per ciascun indicatore, senza che i descrittori richiamati ai righi corrispondenti diano automaticamente il risultato. Ad esempio, il 6 può scaturire da conoscenza approfondita, aderenza accettabile ed esposizione lineare, come da conoscenza ed aderenza accettabili con esposizione organica. E così per ogni altra valutazione.
- 3) la griglia costituisce anche il riferimento per la valutazione dell'interrogazione orale.
- 4) si parla di giudizio autonomo e critico in presenza di risposta che sia espressione di elaborazione personale e d'un giudizio interiorizzato.

Indicazioni per il caso di test a risposta multipla (ex Tipologia C)

La formula è giudicata utile per saggiare l'informazione e le capacità di attenzione e di connessione logica;

- a) la valutazione è a due valori: 1 per la risposta esatta, 0 per quella errata o non data;
- b) per ogni domanda sono offerte almeno tre alternative, con almeno un distrattore;
- c) sono assegnati da 50" a 60" per la risposta;
- d) l'ordine delle domande è variato con almeno quattro distribuzioni diverse.

Indicazioni per i quesiti a risposta aperta (ex tipologia B)

- a) le domande proposte vanno da un minimo di due ad un massimo di otto nell'ora;
- b) per la risposta non si assegnano più di otto righi.

Indicazioni per la prova orale

Si applicano i criteri definiti dalla griglia di seguito riportata:

conoscenze	abilità	competenze	voto
		-	
Frammentarie e gravemente lacunose.	Non sa analizzare. Non sa sintetizzare.	Applica le conoscenze minime solo se guidato, ma con gravi errori. Si esprime in modo sconnesso ed improprio.	3
Lacunose e parziali.	Compie analisi lacunose e con errori. Compie sintesi scorrette.	Applica le conoscenze minime se guidato ma con errori. Si esprime in modo scorretto ed improprio.	4
Limitate e superficiali.	Compie analisi parziali, sintesi incoerenti. Gestisce con difficoltà situazioni nuove e semplici.	Applica le conoscenze con imperfezioni. Si esprime in modo impreciso.	5
Globali ma non approfondite.	Rielabora sufficientemente le informazioni e gestisce situazioni nuove e semplici.	Applica le conoscenze senza commettere errori sostanziali. Sa individuare elementi e relazioni con sufficiente correttezza. Si esprime in modo semplice e corretto.	6
Complete e approfondite, se guidato.	Rielabora in modo corretto le informazioni e gestisce le situazioni nuove in modo accettabile. Compie Analisi complete e coerenti.	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi, ma con imperfezioni. Espone in modo corretto e linguisticamente appropriato.	7

Complete, con alcuni approfondimenti autonomi.	Rielabora in modo corretto e completo. Compie analisi complete e corrette. Coglie le implicazioni, individua relazioni precise.	Applica autonomamente le conoscenze anche a problemi più complessi in modo corretto. Espone in modo corretto e linguisticamente appropriato.	8
Complete, organiche, articolate e con approfondimenti autonomi.	Rielabora in modo corretto, completo e autonomo. Compie analisi approfondite, individua correlazioni precise.	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze anche a problemi complessi. Espone in modo fluido e utilizza i linguaggi specifici.	9
Organiche, approfondite ed ampliate in modo del tutto personale.	Rielabora in modo corretto, approfondisce e gestisce in modo autonomo e critico situazioni complesse.	Applica autonomamente e correttamente le conoscenze anche a problemi complessi e trova da solo soluzioni ottimali. Espone in modo fluido e utilizza i linguaggi specifici ed un lessico ricco ed appropriato.	10

Griglia di valutazione del test d'ingresso

	CONOSCENZE	TENUTA LOGICA DELL'ARGOMENTAZIONE	LINGUAGGIO	ADERENZA ALLA TRACCIA
INSUFFICIENTE	FRAMMENTARIE	DISORGANICO	ERRONEO	FUORI TRACCIA
MEDIocre	LACUNOSE	CON SALTI LOGICI	INAPPROPRIATO	ELEMENTI IMPROPRI
SUFFICIENTE	INDISPENSABILI	ORDINATO	CORRETTO	PERTINENTE
BUONO	ADEGUATE	SISTEMATICO	PUNTUALE	RISPONDENTE
OTTIMO	APPROFONDITE	ORGANICO	RICCO	ESAUSTIVA

Griglia di valutazione per il compito scritto

Indicatori	Descrittori	Punti		
Adeguatezza	✓ Grado di rispondenza alla traccia proposta	1	2	3
Stile	✓ Coerenza e congruità del registro linguistico adottato ✓ Proprietà e ricchezza lessicale	1	2	3
Contenuti	✓ Ricchezza e precisione ✓ Significatività o originalità dei contributi personali informativi e di giudizio	1	2	3

Argomentazione	✓ Articolazione chiara e ordinata del testo ✓ Capacità di sintesi ✓ Coerenza logico-tematica dello svolgimento	1	2	3
Correttezza ortografica e morfosintattica	✓ Correttezza ortografica ✓ Cohesione testuale ✓ Correttezza morfosintattica ✓ Punteggiatura	1	2	3
Voto				

Griglia di valutazione del lavoro di gruppo e del contributo individuale

INDICATORI	Insufficiente (4-5)	Sufficiente /discreto (6 - 7)	Buono/Distinto (8 - 9)	Ottimo (10)	VOTO
Ricerca informazioni	La ricerca e la selezione delle informazioni non è coerente con l'obiettivo.	La ricerca e la selezione delle informazioni sono appena sufficienti e non sono pienamente coerenti con l'obiettivo.	La ricerca e la selezione delle informazioni sono buone e coerenti con l'obiettivo.	Il gruppo dimostra pienamente di saper ricercare e selezionare le informazioni relative al tema..	
Capacità di analisi	Il gruppo mostra scarse capacità di analisi e di riflessione delle informazioni ricercate.	Il gruppo dimostra poche capacità di analisi.	Il gruppo dimostra una buona capacità di analisi e di riflessione delle informazioni.	Il gruppo dimostra una piena capacità di analisi del tema studiato.	
Creatività	Il gruppo non dimostra creatività nelle fasi di ricerca e di analisi, e non ha elaborato soluzioni grafiche creative nell'esposizione.	Il gruppo dimostra solo alcuni accenni di creatività nell'esposizione, senza impegnarsi tanto.	Il gruppo dimostra creatività nell'analisi del tema e nell'esposizione, con soluzioni grafiche interessanti.	Il gruppo dimostra creatività e originalità in tutte le fasi dell'attività, dalla ricerca delle informazioni, alla loro selezione e elaborazione, fino all'esposizione al pubblico.	
Lavoro cooperativo	Il gruppo non ha lavorato in modo cooperativo e non si è creata interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato in maniera cooperativa anche se non si è instaurata una piena interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha raggiunto una buona interdipendenza positiva tra i suoi membri.	Il gruppo ha lavorato in modo cooperativo e ha creato un'ottima interdipendenza positiva tra i suoi componenti.	
Elaborato e correttezza dell'uso linguistico	La presentazione è piena di errori, non è coerente col tema trattato e risulta incomprensibile all'ascoltatore.	La presentazione ha vari errori grammaticali e di lessico, ma è comprensibile dall'ascoltatore.	La presentazione ha pochi errori grammaticali e lessicali, è interessante e coerente.	La presentazione è corretta dal punto di vista grammaticale e lessicale, ed è elaborata dal gruppo	

				in modo originale e appassionante.	
Capacità di comunicazione delle informazioni e riflessioni	La presentazione del lavoro di gruppo risulta imprecisa e incomprensibile all'ascoltatore.	La presentazione del lavoro di gruppo risulta sufficientemente approfondito e comprensibile dall'ascoltatore.	La presentazione del lavoro di gruppo risulta interessante e coerente.	La presentazione del lavoro di gruppo risulta originale e appassionante.	
Struttura del documento multimediale	La presentazione non è organizzata, manca una sequenzialità coerente, non prevede un uso sufficiente di immagini e di supporti video.	La presentazione è nel complesso organizzata anche se mostra problemi nel suo svolgimento. Appena sufficiente l'uso di immagini e di contributi video.	La presentazione è organizzata, prevede l'utilizzo di immagini e video, anche se manca di originalità.	La presentazione è organizzata, originale, interessante, prevede l'utilizzo di immagini, video, e interazione con l'ascoltatore.	

La valutazione globale deriva dalla media delle singole valutazioni

VALUTAZIONE GLOBALE (lavoro di gruppo):/10

SOTTO-GRIGLIA DI VALUTAZIONE INDIVIDUALE (contributo alla presentazione del lavoro di gruppo)

	Insufficiente (4-5)	Sufficiente /discreto (6 - 7)	Buono/Distinto (8 - 9)	Ottimo (10)	
Organizzazione e struttura dell'esposizione	Lo studente non riesce a presentare le informazioni in modo logico, spesso si ferma e il pubblico non riesce a seguire.	Lo studente presenta le informazioni in modo sufficientemente logico, mancando talvolta di sequenzialità.	Lo studente presenta le informazioni in modo logico, sequenziale e comprensibile dal pubblico.	Lo studente presenta le informazioni in modo logico, interessante, creativo e coinvolgente.	
Conoscenza della tematica /argomento	Lo studente mostra carenze nella conoscenza dell'argomento.	Lo studente non padroneggia del tutto le informazioni presentate .	Lo studente ha una buona conoscenza delle informazioni presentate.	Lo studente mostra piena conoscenza delle informazioni presentate.	
Competenza linguistica (correttezza sintattica, uso del lessico specifico).	Lo studente non dimostra una sufficiente conoscenza linguistica: fa molti errori grammaticali e l'eloquio è interrotto frequentemente.	Lo studente presenta una sufficiente competenza linguistica: qualche volta fa errori di grammatica, ma in generale la sua presentazione è comprensibile.	Lo studente presenta una buona conoscenza linguistica: fa pochissimi errori grammaticali, l'eloquio è scorrevole e comprensibile.	Lo studente mostra un'ottima conoscenza linguistica: non fa errori grammaticali nell'esposizione e la velocità dell'eloquio è ottima e scorrevole.	

Contatto visivo	Lo studente legge la propria presentazione senza avere nessun contatto visivo con l'ascoltatore.	Lo studente occasionalmente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore e per la maggior parte dell'esposizione consulta gli appunti.	Lo studente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore per la maggior parte dell'esposizione, ma consulta frequentemente gli appunti.	Lo studente mantiene il contatto visivo con l'ascoltatore e occasionalmente consulta gli appunti.	
------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	--

La valutazione globale deriva dalla media delle singole valutazioni

VALUTAZIONE GLOBALE (contributo individuale):/10

La valutazione finale deriva dalla media tra la valutazione di gruppo e individuale

VALUTAZIONE FINALE:/10	
----------------------------	----------	--



LICEO CLASSICO STATALE "QUINTO ORAZIO FLACCO" POTENZA

Via Vaccaro, 36/b – Presidenza 0971/24832 – Segreteria 0971/410072 – Fax 0971/26514

E-mail PZPC040004@istruzione.it PEC PZPC040004@pec.istruzione.it

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI MATEMATICA O DI FISICA

GIUDIZIO SINTETICO	DESCRITTORI	VOTO
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	Molto basso il livello delle conoscenze di base. Minima autonomia. Scarsa partecipazione al dialogo educativo. Gravi difficoltà di applicazione. Linguaggio ed esposizione non coerenti.	3
INSUFFICIENTE	Lacune evidenti nelle conoscenze di base. Autonomia molto limitata Partecipazione al dialogo educativo non costante. Gravi errori di applicazione anche in situazioni note. Esposizione superficiale e frammentaria.	4
MEDIOCRO	Lacune superabili nelle conoscenze di base. Modesta autonomia. La partecipazione al dialogo educativo è discontinua Applicazione delle conoscenze solo in situazioni note e con qualche difficoltà. Esposizione incerta.	5
SUFFICIENTE	Conoscenze dei contenuti essenziali. Sostanziale autonomia La partecipazione al dialogo educativo è regolare. Applicazione delle conoscenze in contesti noti senza errori significativi. Linguaggio sostanzialmente corretto ma generico.	6
DISCRETO	Conoscenze complete e abbastanza approfondite Completa autonomia. La partecipazione al dialogo educativo è assidua. Applicazione coerente e corretta anche in contesti nuovi. Esposizione chiara e corretta.	7
BUONO	Conoscenza esaurente e piena assimilazione dei contenuti. Completa autonomia e buona capacità organizzativa. La partecipazione al dialogo educativo è positiva. Applicazione sicura delle conoscenze acquisite anche in contesti di una certa difficoltà. Sintetizza correttamente ed espone con linguaggio specifico.	8
OTTIMO	Conoscenze complete e approfondite. Completa autonomia e ottima capacità di organizzazione. Partecipazione attiva al dialogo educativo con spunti di riflessioni frutto di considerazioni personali. Ottime capacità di applicazione e rielaborazione personale Esposizione chiara con l'utilizzo di un linguaggio ricco e appropriato.	9
ECCELENTE	Conoscenze ampie, particolareggiate, coerenti e che spaziano anche oltre gli argomenti curriculari. Completa autonomia ed eccellente capacità critica e di organizzazione. Partecipazione al dialogo educativo propositiva e proficua. Eccellenti capacità di applicazione e rielaborazione personale. Esposizione formulata con rigore espositivo e argomentativo, sintesi corretta e valutazione critica dei risultati e dei procedimenti.	10

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA O DI FISICA

ALUNNO:		CLASSE:	DATA:	
Parametri per la valutazione	Descrittori	Livelli / Punti		Punti attribuiti
A. Conoscenza e comprensione	<i>Conoscenza e comprensione di principi, teorie, concetti, termini, regole, procedure, metodi e tecniche.</i>	Approfondite, ampliate e sistematizzate	3	
		Pertinenti e corrette	2,5	
		Adequate	2	
		Essenziali	1,5	
		Superficiali e incerte	1	
		Scarse e confuse o nulle	0,75	
B. Sviluppo logico e originalità della risoluzione	<i>Organizzazione e utilizzo delle conoscenze e delle abilità per analizzare, scomporre, elaborare e per la scelta di procedure ottimali.</i>	Originale e valida	2,5	
		Coerente e lineare	2	
		Essenziale ma con qualche imprecisione	1,5	
		Superficiale e imprecisa	1	
		Incompleta e incomprensibile o nessuna	0,75	
C. Correttezza e chiarezza degli svolgimenti	<i>Correttezza nei calcoli, nella applicazione di tecniche e procedure, nell'esecuzione delle rappresentazioni geometriche e dei grafici. Coerenza nelle argomentazioni.</i>	Appropriata, precisa, ordinata	2,5	
		Coerente e precisa	2	
		Sufficientemente coerente ma imprecisa	1,5	
		Imprecisa e/o incoerente	1	
		Approssimata e sconnessa o nessuna	0,75	
D. Completezza della risoluzione	<i>Rispetto della consegna circa il numero di questioni da risolvere.</i>	Completa	2	
		Quasi completa	1,5	
		Svolta per metà	1	
		Ridotta e confusa o non svolta	0,75	
DOCENTE:	VOTO CONSEGUITO:			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI DI MATEMATICA O DI FISICA

ALUNNI CON PDP

INDICATORI DEGLI OBIETTIVI DISCIPLINARI PREVISTI DAL P.D.P.	DESCRITTORI	MODALITÀ DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DISCIPLINARI	VOTO
Conoscenze Abilità Competenze	<p>Ha conoscenze ampie e approfondite, rielaborate con sicura padronanza e autonomia di giudizio.</p> <p>Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, mostrando la capacità di cogliere eventuali riferimenti interdisciplinari</p> <p>È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite nel rispetto del lessico scelto.</p>	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	10
Conoscenze Abilità Competenze	<p>Ha conoscenze ampie e consolidate, rielaborate con autonomia di giudizio.</p> <p>Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, mostrando la capacità di cogliere eventuali riferimenti interdisciplinari</p> <p>È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite nel rispetto del lessico scelto.</p>	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	9
Conoscenze Abilità Competenze	<p>Ha conoscenze consolidate e organizzate in modo personale</p> <p>Applica i contenuti e le procedure acquisite. Dimostra capacità di articolare gli argomenti.</p> <p>Si esprime in modo organico.</p>	In autonomia	8
Conoscenze Abilità Competenze	<p>Conosce gli aspetti significativi delle singole tematiche</p> <p>Applica i contenuti nel loro complesso</p> <p>È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite in modo semplice, ma rispettoso del lessico scelto.</p>	Parzialmente guidato	7
Conoscenze Abilità Competenze	<p>Possiede conoscenze essenziali</p> <p>Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dagli insegnanti curriculari.</p> <p>Esplicita le conoscenze acquisite con l'aiuto degli insegnanti curriculari. Svolge attività semplici solo se guidato.</p>	Guidato	6
Conoscenze Abilità Competenze	<p>Possiede conoscenze inadeguate</p> <p>Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dagli insegnanti curriculari.</p> <p>Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dagli insegnanti curriculari.</p>	Guidato e non collaborativo	5
Conoscenze Abilità Competenze	<p>Assenti</p> <p>Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dagli insegnanti curriculari.</p> <p>Si esprime con gravi incertezze.</p>	Totalmente guidato e non collaborativo	4
Conoscenze Abilità Competenze	<p>Assenti</p> <p>Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving e non collabora con gli insegnanti curriculari.</p> <p>Non è in grado di esplicitare le conoscenze e non collabora con gli insegnanti curriculari.</p>	Mancato raggiungimento degli obiettivi e comportamento oppostivo	3

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE SCRITTE DI MATEMATICA O DI FISICA

ALUNNI CON PDP

ALUNNO:		CLASSE:	DATA:	
Parametri per la valutazione	Descrittori	Livelli / Punti		Punti attribuiti
A. Conoscenza e comprensione	<i>Comprensione della richiesta Conoscenza dei contenuti</i>	Obiettivo raggiunto	4 – 3,5 - 3	
		Obiettivo sostanzialmente raggiunto	2,5 – 2	
		Obiettivo non raggiunto	1,5 - 1	
B. Abilità logiche e risolutive	<i>Abilità di analisi Scelta di strategie risolutive adeguate (Non si tiene conto di errori di calcolo)</i>	Obiettivo raggiunto	3 – 2,5	
		Obiettivo sostanzialmente raggiunto	2 – 1,5	
		Obiettivo non raggiunto	1	
C. Argomentazione	<i>Giustificazione e commento delle scelte effettuate</i>	Obiettivo raggiunto	3 – 2,5	
		Obiettivo sostanzialmente raggiunto	2 – 1,5	
		Obiettivo non raggiunto	1	
DOCENTE:				VOTO CONSEGUITO:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI O SCRITTE DI MATEMATICA O DI FISICA
ALUNNI CON PEI

INDICATORI DEGLI OBIETTIVI DISCIPLINARI PREVISTI DAL P.E.I.	DESCRITTORI	MODALITÀ DI RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DISCIPLINARI	VOTO V
Conoscenze	Ampie e approfondite con sicura padronanza degli argomenti.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	$9 < V \leq 10$
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in contesti diversi e/o situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa		
Conoscenze	Ampie e consolidate.	In piena autonomia, con sicurezza e ruolo propositivo	$8 < V \leq 9$
Abilità	Applica con sicurezza i contenuti e le procedure acquisite, trasferendo gli stessi in situazioni nuove. Affronta situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e svolgere attività usando con padronanza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Consolidate	In autonomia	$7 < V \leq 8$
Abilità	Applica i contenuti e le procedure acquisite trasferendo gli stessi in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche utilizzando strategie adeguate.		
Competenze	È in grado di esplicitare le conoscenze acquisite e utilizza la strumentalità appresa.		
Conoscenze	Parzialmente consolidate	Parzialmente guidato	$6 < V \leq 7$
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti in situazioni semplificate. Affronta semplici situazioni problematiche con l'aiuto dell'insegnante		
Competenze	È in grado di esplicitare con qualche incertezza le conoscenze in parziale autonomia.		
Conoscenze	Essenziali	Guidato	$5 < V \leq 6$
Abilità	Applica i procedimenti acquisiti solo se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze acquisite. Svolge attività semplici e affronta situazioni problematiche solo se guidato.		
Conoscenze	Inadeguate	Totalmente guidato e collaborativo	$4 < V \leq 5$
Abilità	Ha difficoltà ad applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Esplicita le conoscenze affrontate con difficoltà, anche se guidato dall'insegnante.		
Conoscenze	Assenti	Totalmente guidato e non collaborativo	$3 \leq V \leq 4$
Abilità	Non è in grado di applicare semplici strategie di problem-solving, anche se supportato dall'insegnante.		
Competenze	Non è in grado di esplicitare le conoscenze anche se supportato dall'insegnante.		

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA RELAZIONE DI FISICA

ALLIEVO/I CLASSE ---- SEZ. ---

ESPERIENZA DI LABORATORIO DEL -- / -- / 202-

Elaborata il --- / -- / 202-

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
Individuazione dello scopo della prova	Lo scopo è indicato in modo pertinente e corretto.	1
	Lo scopo è indicato in modo pertinente ma non del tutto corretto.	0,5
	Lo scopo non è corretto o non è indicato.	0,25
Elencazione del materiale occorrente	Il materiale è elencato in modo completo ed esauriente.	1
	Il materiale è elencato in modo impreciso.	0,5
	Il materiale è elencato in modo parziale e impreciso o non è presente.	0,25
Esposizione dei cenni teorici	La trattazione teorica è pertinente, rigorosa, approfondita e formulata con il lessico specifico.	2
	La trattazione teorica è pertinente e formulata con il lessico specifico.	1,5
	La trattazione teorica è pertinente ma incompleta e presenta qualche incertezza nell'uso del lessico specifico.	1
	La trattazione teorica è gravemente incompleta e presenta un utilizzo non adeguato del lessico specifico o è del tutto mancante.	0,5
Descrizione del procedimento	La descrizione del procedimento è corretta, completa, coerente e formulata con il lessico specifico.	2
	La descrizione del procedimento è corretta e completa, formulata con qualche imprecisione nell'uso del lessico specifico.	1,5
	La descrizione del procedimento presenta alcune incoerenze o non è del tutto completa, è formulata con qualche imprecisione nel lessico specifico.	1
	La descrizione del procedimento è incoerente o non comprensibile o mancante	0,75
Raccolta e rielaborazione dei risultati (elencare ed elaborare dati, effettuare calcoli, costruire grafici)	I risultati sono presentati in modo completo, attendibile, espressi con l'esatto numero di cifre significative e le unità di misura, raccolti in tabelle e/o grafici funzionali alla loro lettura.	1
	I risultati sono quasi completi ed attendibili, con qualche incertezza nell'uso delle cifre significative e delle unità di misura e riportati in modo leggibile.	0,5
	I risultati sono incompleti, incoerenti e riportati in modo illeggibile o mancanti.	0,25
Valutazione critica dei risultati ottenuti	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati sperimentali, rivelano consapevolezza e capacità critica sull'operato	2
	Osservazioni e conclusioni coerenti con l'obiettivo e con i dati ma incomplete	1,5
	Osservazioni e conclusioni incoerenti o mancanti	0,75
Presentazione della relazione	La relazione è ordinata e chiara	1
	La relazione è chiara ma non del tutto ordinata	0,5
	La relazione è disordinata e poco chiara	0,25

Tab. 10 – Griglia di valutazione del profitto

Voto	Descrittore
3 ¹¹	Scarissima conoscenza anche degli argomenti fondamentali. Mancata comprensione o incapacità di applicazione delle conoscenze acquisite. Gravi e numerosi errori e confusione nella comunicazione scritta e orale.
4	Conoscenza carente o frammentaria degli argomenti significativi, difficoltà di esposizione, difficoltà evidente nell'applicazione degli argomenti fondamentali. Numerosi errori nella comunicazione scritta e orale.
5	Conoscenza incompleta, esposizione impacciata degli argomenti fondamentali. Comprensione parziale con incertezze o limitata autonomia nell'applicazione degli argomenti appresi. Errori nella comunicazione orale.
6	Conoscenza di base degli argomenti anche se esposti con qualche inesattezza. Capacità di cogliere gli aspetti fondamentali degli argomenti trattati. Comprensione o applicazione sostanzialmente corretta dei contenuti di studio.
7	Conoscenza sicura degli argomenti ed esposizione chiara. Capacità di cogliere le relazioni tra i contenuti trattati. Comprensione ed applicazione corretta degli argomenti richiesti.
8	Conoscenza approfondita degli argomenti ed esposizione appropriata e personale. Capacità di cogliere in maniera organica le relazioni tra i contenuti trattati. Comprensione e applicazione autonoma degli argomenti richiesti.
9	Conoscenza completa degli argomenti ed esposizione brillante. Capacità di rielaborare argomenti e problematiche complesse e di organizzare le conoscenze sapendo operare gli opportuni collegamenti interdisciplinari.
10	Livelli e capacità del descrittore precedente con caratteristiche di eccezionalità.

H) Definizione delle conoscenze, abilità e competenze minime per la prova di accertamento di avvenuto recupero insufficienze del primo periodo e per sospensione del giudizio

Si accerterà l'avvenuto recupero delle insufficienze del primo quadrimestre e per sospensione del giudizio quando alla verifica orale o scritta lo studente avrà dimostrato il raggiungimento del livello di sufficienza come esplicitato nella griglia di valutazione.

La programmazione individuale dei singoli docenti sarà conforme al presente Piano di lavoro comune.

¹¹ come deliberato dal Collegio dei Docenti del 19 dicembre 2025 e approvato in pari data dal Consiglio di Istituto, relativamente alla assegnazione di 3 come voto minimo alle prove di verifica.

Scienze Motorie GRIGLIE DI VALUTAZIONE

Per i criteri di valutazione saranno adottate le seguenti griglie:

VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE - RESISTENZA/FORZA	
VOTO	DESCRITTORE
3	Inizia l'attività, ma non la porta a termine o si rifiuta di svolgere l'attività proposta
4	Esegue l'attività richiesta con continue interruzioni
5	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni, ma non raggiunge il minimo richiesto
6	Esegue l'attività richiesta senza interruzioni e raggiunge il minimo richiesto
7	Svolge l'attività proposta distribuendo la fatica nel tempo richiesto
8	Svolge l'attività proposta raggiungendo una valida prestazione
9 - 10	Svolge l'attività proposta raggiungendo una eccellente prestazione
Le altre capacità condizionali verranno verificate come capacità applicate ai gesti atletici o ad altre attività di tipo coordinativo.	

VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE - CAPACITA' COORDINATIVE	
VOTO	DESCRITTORE
3	Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio o si rifiuta di svolgere l'attività proposta
4	Dimostra molte difficoltà durante lo svolgimento dell'esercizio
5	Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio
6	Riesce a svolgere tutto l'esercizio con qualche imprecisione
7	Esegue tutto l'esercizio in modo corretto
8	Esegue tutto l'esercizio in modo corretto, sicuro e fluido
9	Esegue tutto l'esercizio utilizzando al massimo anche le capacità condizionali
10	Esegue tutto l'esercizio apportando anche contributi personali

VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE - ESPRESSIVITÀ CORPOREA	
VOTO	DESCRITTORE
3	Partecipa all'attività manifestando evidente disinteresse o non esegue alcun movimento
4	Partecipa all'attività manifestando disinteresse
5	Partecipa all'attività accettando gli stimoli proposti in modo superficiale ed eseguendo in modo scorretto
6	Partecipa all'attività eseguendo in modo corretto
7	Partecipa all'attività eseguendo in modo corretto e a ritmo
8	Partecipa all'attività in modo personale ed esegue correttamente e a ritmo
9 -10	Partecipa all'attività con esecuzione corretta, a ritmo e personale, apportando contributi creativi
Vista le peculiarità della materia la scala di misurazione si riferisce a prove che verificano le abilità motorie oggettive. La valutazione finale potrà prevedere anche una valutazione quantitativa per quanto riguarda l'impegno, l'interesse e la partecipazione	

VALUTAZIONE DELLE PROVE PRATICHE - GIOCHI E SPORT DI SQUADRA	
VOTO	DESCRITTORE
3	Non sa eseguire i fondamentali o si rifiuta di svolgere l'attività proposta
4	Esegue i fondamentali con molta difficoltà
5	Esegue in modo impreciso e difficoltoso l'esercizio
6	Esegue correttamente i fondamentali
7	Esegue correttamente i fondamentali, a volte li sa applicare nelle dinamiche di gioco
8	Utilizza sempre correttamente i fondamentali nelle dinamiche di gioco
9	A volte sa applicare anche soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco
10	Applica sempre soluzioni tattiche adeguate alle varie problematiche di gioco

Religione

Tabella per la valutazione

Giudizio	Voto	Interesse	Partecipazione	Impegno	Presenza alle lezioni on line	Coinvolgimento nelle esperienze on line
Ottimo	10	Vivo, profondo	Critico-costruttiva, diligente	Tensce e lodevole	Assidua	Molto attivo
Distinto	9	Profondo	Propositiva diligente	Costante e sistematico	Costante	Attivo
Buono	7 - 8	Pieno, costante	Sollecita	Meticoloso	Regolare	Costante
Sufficiente	6	Adeguato, essenziale	Adeguata, costante	Adeguato	Regolare	Adeguato
Mediocre	5	Parziale	Superficiale e saltuaria	Discontinuo	Salutaria	Parziale
Insufficiente	3-4	Assente; quasi inesistente; marginale	Assente; passiva; di disturbo; poco costruttiva	Assente, scarso; occasionale	Irregolare e saltuaria	Marginale o passivo